

٧٤٤٧

٨٤



Copyright © King Saud University

٥٨٢
م

شرح العصام على السمرقندية ، تأليف العصام
الاسفراييني ، ابراهيم بن محمد - ٩٤٥ هـ .
كتب في القرن الثاني عشر الهجري تقديرا .

٢٨ ق ١٧ س ١٣٧ × ٧٣ سم

نسخة جيدة ، ضمن مجموع (ق ٢٨-١) ، خطها
تعليق حسن ، طبع بالآستانة سنة ١٢٧٤ هـ .

٧٤٤٣
م

الأزهرية ٤١١:٤ دار الكتب المصرية ٢٠٧:٢

١- علم البيان ، البلاغة العربية أ- المؤلف
ب- تاريخ النسخ ج- شرح السمرقندية
د- شرح الرسالة الترشيدية ه- شرح رسالة
الاستغارات .

ق ١٦٠٠
١٤/٧/٩

٥٨٢
م

(الرسالة الوضعية المضدية) ، تأليف عضد الدين
الايحي ، عبدالرحمن بن أحمد - ٧٥٦ هـ .
كتبت في القرن الثاني عشر الهجري تقديرا .

ورقة واحدة ١٨ س ١٣٧ × ٧٣ سم

نسخة جيدة ، ضمن مجموع (ق ٢٩) ، خطها
تعليق حسن ، طبعت بالآستانة سنة ١٢٩١ هـ .

٧٤٤٣
م

الاعلام ٤ : ٦٦ معجم المطبوعات ٢ : ١٣٣١

١- الصرف والرفع ، اللغة العربية أ- المؤلف
ب- تاريخ النسخ .

ق ١٦٠٠
١٤/٧/٩

مكتبة جامعة الملك سعود "قسم النخطوط"

٢٢٢٢ ف ١١٦٠٠

الرواق: ---

العنوان: مجموع أوله: شرح الوصايا على التفسيرية

المؤلف: --- الوصايا الـ سفيراني، إبراهيم بن محمد - ١٩٢٥ هـ

تاريخ النسخ: --- ١٩٢٥ هـ تقريباً

اسم الناسخ: ---

عدد الأوراق: --- ٩٨

ملاحظات: ---

بسم الله الرحمن الرحيم
 يقول العبد المذنب الخاطيء
 الخفي عنك الدين بن محمد بن محمد بن محمد
 الجليلي ان حسن ما تزاو به النعم الوافية
 ويرفع به البنية في البكرة والعشية
 الحمد لله الواهب العطيء اى كل عطية
 والعطية المعهودة التي نزلت فيها
 السورة في تناسب فقرتها الحمد والصلوة
 اشتهر تناسب ولا يخرج الحمد بذلك
 عن ان يكون على النعمة الواصلة الى
 الشكر لا ينفك كل ما وثب لبني العطاء
 فهو نعم على البرايا والصلوة على محمد

جامعة الرياض
 المكتبة المركزية - قسم المخطوطات

البرية اى جميع البرايا والبرية
 التي عند تفصيل النعم عليها عليه السلام
 من الناس والجن والملك الكرام او ما عدا
 خارج من ان يكون لا فرسك التفضل
 الانتظام وعلية اى اتباعه او به احد
 معني آل فلان يزعم عن المعدل
 ايهام حسن لا يخفى على ارباب الكمال
 لوقال وعلى آله العلية كما في حسن
 واعني من شئت انت انت اصحاب الرواية
 المعنوس الزكية اى المعجزة قال
 قد اخرج من زكاه وزكاه النفس
 زكاه والنفس بطريق الكواكب
 لمجد والناكب لا تنفصل
 التاكيد والاول ايضا مما ائتمنت الرتبة
 وان كان المشهور به ان يكون قد ظهر
 على الكون وقد صار عينا الكائنات لا ينفك
 ما عداها من سائر الاستعارات

والسلام

الاستعارة المصروفة والاستعارة البليغة
 والاستعارة التخييلية والاولى قوله وما
 يتعلق بها اقسام تلك المعاني وقوانينها كما
 يفصح عنه عبارة فيما بعد ولا يخفى ان
 تلك لفظ الاستعارة لا الاستعارة بل
 فلاح وجه الجمع وان لم يلبس للاستعارة بالكتابة
 اقسام وان لم تحقق الاقضية الاستعارة
 بالكتابة تنال قد ذكرت في الكتب مفصلة
 فبيرة الضبط اراو بالكتب ما يمتثل
 ما غير عنه بالزبر فيما بعد ايضا والاولى
 غير مضبوطة لاداء مضبوطة او محبلة سبعة
 الضبط فيجوز قول مضبوطة على سبعة الضبط
 لفظا ليعادل فاروت ذكرها محبلة مضبوطة
 على وجه نطق بكتب المنقصة من غير
 وجه ولعلي كتبهم ولالة صريحة على ما يقيد
 التخييل عن الدلالة بالنطق وول عليه
 المتأخر من الزبر على وزن علم الكلام او على

ووزن عشق جمع زبور بالفتح بمعنى الكتب والكتب
 انب بالكتب لفظا ومعنى وان كان الاول
 اعم فقطعت فرائد عوام جمع فريدة وبهر الدرة
 الثمينة التي تحفظ فزخرف على حدة ولا تخلط بالكل
 لشرفها واضافتها الى العوام من قبل اضافة
 المصنف الى الموصوف اي عوامد كالغرائب
 ولا يخفى حسن اضافة الفرائد فريدة الكتب
 الى العوامد ولو قال فرائد فوائد لكان حسن
 تتقن تحقيق معنى الاستعارات واقربها
 وقوانينها كانه اوضح الترشيع في القرائن تغليا
 اولم يلفت اليه لان الاهتمام به دون القرائن
 بما ذكره وجعله داخل في تحقيق اقسام الاستعارات
 لانه انما ذكر التحقيق معنى الاستعارة المصروفة
 بما به ذكر القرائن مع ان البحث عنها محلة
 تحقيق الاستعارة واقربها في تلك عقود
 ولا يخفى حسن نظم الفرائد في المقود وان
 المتفاد ان كل عقد لواحد من تلك

انشئت وانما على الترتيب المذكور في الاول
 حق دون **العلم** في انواع المجاز
 الاول في انواع الاستعارات لان المقصود في
 الرسا كتحقيق الاستعارات واقفا ما
 قرأنا فاسما ما مذكور بالتسبع اقسام
 المجاز اوضح من انواع المجاز الا ان يقال
 للمكاتب والروم الى الاف م الاول في
 ست فرايد الفريدة في المجاز المفرد
 فيه المعرف بالمفرد الذي ذكر الكلمة في
 مع انه تعين ذلك المعرف الى التمثيل كما
 ظاهر كلامه وليس على ان المعرف مطلق المجاز
 واع الى صرف الكلمة الى ما يتم الكلام بحفظ
 التعريف عن استعمال اللفظ الغير الظاهر
 الى الالة على المعنى في معنى الكلمة المستعملة
 في غير ما صنعت له لم يقطع عن التعريف فيه
 في اصطلاح النحاة مع انه ذكره غيره
 لا داخل الصلوة المستعملة في القصة

في اصطلاح النحاة

العمل الشعر لانها مجاز مع انها لم تستعمل في غير ما
 له على ما ذكره غيره ما وفيه نظر ولا خارج الصلوة المستعملة
 بحسبها في الدعاء لانها المستعملة في غير ما صنعت
 له في عرف النحاة مع انها ليست بمجاز فلا بد من
 بقيد في اصطلاح النحاة لانها المستعملة في
 فيما صنعت له في اصطلاح النحاة التي لم يعرف
 الفقه على ما نقول لا غير بقيد بحسبها
 في التعريف عنه لعلاقة به بالفتح واما بالفتح
 الالة بحسبها قال في الصحاح بالفتح علاقة السوط
 ونحوه بالفتح علاقة الحب واحترزوا به في الغلط
 فانه ليس بحقيقة ولا مجاز كان بقول سوي في مقام
 استعمل الفقه في الكتاب ولا يخفى انه يعني في غير ما
 القرنية لان القرنية ما نصبه المستعمل للالة على
 وليس مع الغلط نصب الالة على قصد مع قرنية
 صفة لعلاقة الالة لعلاقة كاستعماله مع قرنية والالة
 لعلاقة وقرنية لانه القرنية ليست من نوع الالة
 بل كل منهما ما تروى عليه المجاز ولكن العمل

مع قرنية فاللام المستكن في التثنية والقرنية سابق
 عن المراد بالوضع مانعة عن ارادة اخراج
 الكناية لانها وان كانت مع قرنية لكنها ليست بمانعة
 عن ارادة الموضوع له لانه الفرق بينها وبين المجاز
 صحة ارادة المعنى المحقق عنها دون المجاز كذا
 قالوا برسمهم وفيه بحث لان الكناية يعم فيها
 ارادة المعنى المحقق للذات بل النبيل بل
 الاستقلال المراد فيها القرنية المانعة عن
 ارادة المعنى الموضوع له لذاته وهر ارادة الغير
 الموضوع له بقرنية معينة له اذ لا يراد باللفظ
 الموضوع له لذاته وغير الموضوع له ويمكن ان يكون
 عدم ارادته مطلقا او يجوز ارادته للانتقال فما
 من لفظ يمكن ان يثبت ان مع قرنية مانعة
 ارادة الموضوع له مطلقا او كل مجاز لا يمنع
 فيه القرنية الا ارادة الموضوع له لذاته مثلا
 جاءني اسديرمي ليس فيه مع الهمزة التي
 يمنع ان يكون المقصود لذاته السبع خصوصاً

المعنى
 فيهم
 نفع

ان يقصد الاستقلال الى الشجاع فلا يثبت المحا
 متميزة عن الكناية فرش من الاستقلال ان
 المقصود كانت علاقة غير المتبجحة فجازر سمي
 بالمرسل لعدم تقييده بعلاقة واحدة والا
 فاستغارة مصرحة الشور بان اللفظ المنفرد
 في غير الموضوع له للمث بجهة استغارة ولم نجد
 التقييد بالمصرحة في كلام غيره مع انه ينفذ
 ما ياتي من ان الاستغارة الكنية عند صاحب
 الكنى في المبتدأ المضمرة في النقل المشا اليه
 بالتحليل المنفرد في المبتدأ فانه يصيد في عليه كلمة
 المتعلقة في غير ما وضعت له للمث به مع انها
 ليست استغارة مصرحة بل كنية الفردية
 الثانية انه كان المنفرد اسم جنس اسما غير
 مشتق اسم الجنس في عرف النحاة ياب النكرة
 فتناول المشتقات النكرة ولا يتناول
 والاسم ونظرا فلما أصبح ارادة في هذا المقام
 سمي الاستغارة الأصلية جميع المعاني الغير

ويمكن ان يحجب عن ان محي ارادة
 الموضوع له للانتقال معها
 ان يكون الموضوع له متحققا
 يكون ارادته للانتقال فيحتاج
 اسديرمي ليس ايثنان
 اسديرمي فاجل ان جبان
 الكلاب فان جميع الكلاب
 موجود فيصح ان ينفذ
 للانتقال ايضا فيصح

الا العلم الشخصي وعدم شمولها المشتقات و
 جعل صاحب الرسالة الرضخ اسم الجنس مقابلا
 للمصدر المشتق فلا تصح ارادة ايضا وان
 كان اقرب من الاول فليعمل اسم الجنس في عرف
 هذه الفنون كقاييها المشتق لكن قولهم العلم
 لا يستعار لثاقفة المجنية لا لقضاة الشخصية
 يدل على ان الجنس عندهم ما يقابل الشخص وال
 فالمشتق ايضا ياتي في الجنسية ولا يخفى ان قول
 اي اسما غير مشتق تيناول العلم الشخصي فكأن
 اراد اي اسما كليا غير مشتق وخرج عن العلم
 المشتركة صفة مع انه يستعار الا ان يراد اسما
 كليا حقيقة او حكما وحينئذ تيناول العلم الجماد
 المشتركة صفة فانه في حكم الكل عندهم وخرج
 عنه الاعلام الشخصية الغير المشتركة ولا يخفى
 انه تكلف جدا سيما في مقام التفسير ومع ذلك
 يخرج عنه نحو جازم علماء مع ان الاستعارة فيه
 اصلية ويرخل في مفهوم التبعية في الاستعارة

لا يرد
 في علم

اصلية يعرف وجها صارتا بعد معرفة وجه
 تبعيةها والافعية لجرها في اللفظ المذكور
 اي المشتق المشتق والحرف فانها بقيا لقوله
 والا بعد جريها في المصدر ان كان المتعارف
 مستقفا وذلك لانه اذا اراد استعارة فعل
 لمفهوم ضرب تشبيه مفهوم ضرب مفهوم
 فعل في شدة التأثير شبه الضرب القتل
 ويشق منه قتل فاستعار قتل تبعية استعارة
 القتل وهكذا باقي المشتقات وعمل القدم
 ذلك بما فيه فقاء ولا نفى تلك الرسالة
 بتحقيقه لكن نحن نبين لك ههنا مواسم
 الوثاب قريب الى الافهام فانه قريب المسك
 غير بعيد المرام وهو ان المشتقات موصوفة
 بوضعين وضع المادة والهيئات فاذا
 كان في استعارتها لا تتغير معانيها للميل
 فلا وجه لاستعارة الهيئة فلا استعارة
 فيها لانه هي باعتبار موادها فيستعار

ويستعار له القتل

دل المصنف

استعارة موداة بتبعية استعارة المصدر
 وكذا استعارة الفعل بعن الزمان كما يعبر
 المستقبل بالماضي بكون تبعية كاستعارة الضرب
 بالضرب في الماضي فيحقق الرفع فيستعارة
 له ضرب فالاستعارة استعارة الهيئة وليست
 بتبعية بل اللفظ بما يستعار بتبعية استعارة
 اجزاء وان اردت تحقيقا زكاه بضم المقام
 لا الضمة بالكلام فعليك برسالتنا القاء
 المعمولة في تحقيق المجازات قال في حاشية
 هذه الرسالة اعلم انه الاستعارة والفعل
 انما مقصود بتبعية المصدر ولا يجوز التبعية
 الداخلة في مقصود الاستعارة بتبعية
 الحرف فانه معناه نسبة مخصوصة في زمان
 الاستعارة تعالى لان مطلق النسبة لم يستعارة
 بمعنى يصح ان يجعل وجه شبه في الاستعارة
 بخلاف مطلقها فيكون فاما في الاستعارة
 لها احوال مشهورة ثم ان الاستعارة في

استعارة المصدر

في الاكثر

السفر

الفعل على مسمى احدها ان يشبه الضرب
 مثل الضرب في سيار له اسم ثم يتبع الفعل
 بمعنى ضرب ضربا شديدا وانما ان يشبه الضرب
 في المستقبل والضرب في الماضي فيحقق الرفع
 فيستعمل فيه ضرب فيكون المعنى المصدر
 اعني الضرب موجودا في كل واحد منها بقيد
 مغاير بقيد الآخر فيفتح التشبيه لذلك
 كذا افاده المحقق السمعاني لكن ذكر العلامة
 المحقق عند الملة والبرزخ الفوائد
 الغياثية انه الفاعل يدل على النسبة والتبعية
 في الاكثر
 واحد من المثال في النسبة كزعم الامير
 في الزمان كذا في اصحاب الحجة
 وفي الحديث نحو فبشرهم بعذاب اليم
 هذا كلامه تام فان فيه اشارة الى ان
 النسبة التجارية فيها الاستعارة فيرفع
 النسبة دون النسبة في التعبير عن

كل واحد من المشبه والمشببه

هذه صندرمق

المستفيض بقض المسمى كذا في قوله
 باننا مل نحف والقول بتمتارة النسبة
 في هزم الامير الجند دون نادى اصحاب
 الجند فانه كايصح تشبيه نسبة الهزم الى
 الامير نسبة الهزم الى الجند والاستغارة
 يمكن تشبيه نسبة النذار في الزمان
 بنسبة النذار في الزمان المسمى والاستغارة
 تكون الاستغارة في احد الصورتين
 للنسبة دون الاخرى نفرة من غير
 فاروق ولم يلقفت الى ما هو اتم من
 ذلك من ان الحق في القولين ايها الحق
 نقول الحق ما ذكره شرف الحق
 ولكن لا لما ذكره اما الاول فاعل الجند
 موضوع للنسبة الى الفاعل مجاز ياء
 او حقيقيا ولهذا ليس في هزم الامير
 الجند مجاز لغو واما الثاني فلان
 الفعل انما يشبه الى الفعل ويست

النسبة
 الاستغارة
 الحق

نسبة محض على ان الابدان نسبة محض
 ونسبة الى المفعول ونسبة الى المكان
 الى غير ذلك وكل منها نوع محض صحيح ان
 يشبه بها باعتبارها بالكن هذه المنشئة
 مع العلامة المحققة ليست الا في المثال وهو
 قوله هزم الامير الجند للاستغارة في النسبة
 اما لو قطع النظر عنه فالحق مع العلامة
 لان الفعل قد يوضع للنسبة الانشائية
 نحو اضرب وهر شجرة بصفات تصلح
 ان تشبه بها كالجوب وقد يوضع
 للنسبة الاخبارية وهي شجرة بالمطابقة
 واللامطابقة ويستعار الفعل من افعالها
 للاخرى كاستغارة رحمة الله لا رحمة
 واستغارة فليست بمقعدة من النار
 للنسبة الاستقبالية الاخبارية فانه يجمع
 بين مقعدة من النار صريح به في موضع
 الحديث ومن منع من غير الحق ان

له لوزم محض

قوله عليه السلام من كنز على مقعدة

من حرفه لما كان منسجماً مع الحرف ظاهر
 فيما هو منسجماً مع الحرف بتبعيته حتى نرى صاحب
 النسخ ان في لام التعديل وفيه حقيقة
 فمن ورد الخطاط المطبق فقال المادون
 معنى الحرف يا يعبر عنه في اللغة المطلقة
 كالاستدراك او نحو من الالتماس والتعديل
 والموضوع له الحرف في اللغة المطلقة
 الجحد لكن الواضع شرط استعماله في جري
 مخصوص من جريته حتى لا يعم كون الحرف
 مجازات لا حقائق لها وبعض من وقع
 لتحقيق جعل الموضوع له الجريبات المحصورة
 وجعل تلك المطلقات تعبيرات للجريبات
 بها عند الوضع لها ولو لم يكن الحرف الحقيقي بالاد
 اختار المصدر محمداً مبدأً بها في الحرف
 ولم يجعلها مع الحرف وتحقيق الاستعارة
 في الحرف ان جريتها لعمد متفق لها لا
 ان يشهد بالان المشبه به المعلوم عليه بشارة

فما هو المقتضود
 من المتعلق

من الحرف

المشبه له من الحرف التشبيه فيما يعبر عنها
 ويذكر بتبعيته الاستعارة في التعيينات الاستعارة
 في مع الحروف ومن الحرف في الترابتها في
 هذا المقام هذا بقوله الجواز المثل الى
 والتبع على قياس الاستعارة لكن ربما
 كلامهم بذلك قال في المفتاح ومن امثلة
 الجواز المثل في لغة افرات القرآن
 فاستعدت بعد استعانت قرات مكان
 اريدت القراءة لتكون الفواة مسببة
 ارادتها استعمالاً مجازياً فيفتن العلاقة في
 المصدر فيشير الى استعمال المشتق بمعنى
 المشتق بتبعيته المصدر وجوز في شرح النحيف
 ان يكون نطقه بحال مجاز او سلا عن
 دللت باعتبار انه الدلالة لازمة للنطق
 فافهم يريد انه بين علاقة المجاز بين معنى
 المصدر بين اولاً وفيه بحث لازمة العلاقة
 باعتبار بعض الجوانب في النفس دون

واعلم انهم

من الحرف

في قوله نطقه

دون الضمير في قوله ذلك
 باعتبار ان
 الحرف

وذكر التبعية قدم المفيد لأنه من نوع
 الخط هو من نوع المضيق كان الالبس من
 من نوع المضيق كان الضيق كان متصلا واجب
 التقدم على القائل لعدم تعدد الاتصال
 فاجتهد فانه يمكنه جملته قد وقضا
 لاستخراجها السكاكي وردوا الى المكينة
 لا يردونها الى المكينة بل يجعل فرضها
 مكينة ويردونها الى التخيلية ولما كان
 المقصود منها قال كما تعرفه ليشترط
 فان قلت لا وجه لا تارة التبعية وغاية
 اخراجها عن كونها متيقنة اذا افعال كونها
 مكينة لا يرفع افعالها فقلت يرجع المكينة
 عدم كونها تابعة لاستعارة لغرض والافعال
 المروج منكر عند دور العقول والراجحة
 ومنه فيما بعد على كون الانكار انكارا
 على الرجحان لا على البطلان لو كانت
 تيقنة **الخط الثاني** ذهب السكاكي

جامعة الكويت
 المكتبة المركزية - قسم المخطوطات

ان كان كان المتعارف متحققا
 فالاستدلال تحقيقي لكون المتعارف متحققا
 متيقنة والافتحائية لكون المتعارف متحققا
 التوهم والتحليل وهذا زبدة ما ذكره السكاكي
 والافاقية الرتبة فلو كان كلامه ثانيا
 تحقيقي وتخيلية ومحتملة لها ولما كانت
 المحل لها لا يخرج منها جعل قال فسميت
 التحقيقية والتخيلية وانما قال ويكشف
 كتحقيقها انما انما يذكر من انحاء
 القريبة لكونها في المكينة كما في اظفار
 المنية فان الاظفار استعملت في التحريك
 ونواحي المنية شبيهة بالاظفار بعد
 شبيهها بالسبع وتسمى لها منية لست
 واما حاله على مسمي الى من تسمى فيها بانه
 تعسف لان القرينة حاصلة بمجرى
 الاظفار الحقيقية لها مجازا فتدبر صريح
 شبيهة بالاظفار فيها استعمل الاظفار

سنان التخليقية

المبرم

فيها تمصيل القرينة الملكية جود من
 الطريق المنقسم القرينة الملكية لا تنقسم
 ان لم تنقسم بالعلم شيئا من المستعارين المستعار
 فطرفة الماد من الاقتران بالعلم المستعار
 بما هو القرينة والاقتران بالعلم المستعار
 فلا يوجد استعارة مطلقة لا يقال الاستعارة
 باعتبار القرينة لا تنقسم بالعلم المستعار
 بل تنقسم باعتبار استعارة القرينة
 لاننا نقول الاستعارة تحقق بالقرينة
 عن ارادة الموضع له ويلزم الاستعارة
 القرينة المعينة للمراد فالاستعارة باعتبار
 القرينة المعينة مقترنة بالعلم المستعار
 فلا بد من تقييد خواريت استعارة
 تقييد بالمراد لئلا يؤولهم ان الاطلاق مشروط
 بانتفاء القرينة وان قرئت بالعلم
 المستعار منه فمرحمة خواريت استعارة
 على وزن علم الشعر المثلث ببعضها

جدا والبيدة شعر الاستعارة الملكية
 ويقال للاستعارة زوليدة والاستعارة كعب جودها
 اطفاء جمع ظرف لم تقم من التقييد بجمع
 جعل قوله له ليد ترشحا لان الاستعارة
 المشبهة ومن خواصه وكذا اطفاء
 لان عدم تقييد الاطفاء لا ينافي فيما هو
 شأن تقييد الاطفاء وهو ان لا يقال
 عدم تقييد الاطفاء كناية عن القدة على ما
 حواشي الكتاب فتأمل وان اقرئت بالعلم
 المستعار له فمرحمة التجويد على بعض
 في الاستعارة لانه صار به كعلم المشبهة
 ابعده عن دخول التجويد والذرة في الاستعارة
 ومنه نيت المبالغة نحو رايت اسدا
 شك السلاح وقد يجمع التزيين والتجويد
 كما في قوله له هي اسد شك السلاح
 مقذوف له ليد اطفاء لم تقم ان غنم
 من السلاح كثير المحرقة

انهن به لا يتو (في قوله اطفاء) لم تقم
 شأنه تجويدا الوصف بعد
 تقييد الاطفاء

منعزل من التقديف بالقاف والذال
المعجزة مبالغة القذف بمعنى الرم كانه
رغم الجرم فانفسه اعتباري والشرح المبح
لاستعماله على تحقيق المبالغة في التشبيه
استدلالا بغيره الى الشرح مجازي من
قبل الاستدلال الى السبب والافلايح من العلام
هو الكلام ومن السبب غرضه الحكم والعلام
الغرض من التجريد وقد استدلنا المعجزة تشبيه
وجميع التجريد والشرح في رتبة الاطلاق
بتعارفها واعتبار الشرح والتجريد انما
يكون بعد تمام الاستقارة فلا تعد قرينة
المعجزة تجزئيا نحو ايت اسد اير و لا
المكنية رشيحا واللام توجد استقارة
مطلقة ويستفاد من كلامه انه لو لم يشترط
زيادة التجريد والشرح على تمام الاستقارة
لكانت التخييلية رشيحا وليس كذلك مطلقا
لان الشرح ذكر ملائم المستقار من المتقار

في المكنية المشبه بغيره بلسان كلامي نعم كون
على المذهب المختار الفقرة الثانية الشرح
يجوز ان يكون بقاء على حقيقة تابعا واللام
للتعريف عن الشر لم يفظ الاستقارة فزيت
للاستقارة لا يقصد به الاتقار بينهما كانه
نقل لفظ المشبه به مع رديفه الى المشبه
انه يكون مستقارا من ملائم المستقار من الملائم
المستقار له ويكون شرح الاستقارة بجو
انه غير ملائم المستقار له بلفظ موضوع
للملائم المستقار منه ولا يخفى ان هذا لا يفسر
بحكون لفظ ملائم المستقار منه مستقارا
بل يحقق الشرح بذلك التعبير على وجه الاستقار
كان او على المجاز المرسل لما للملائم المذكور
اولا لانه المستقار من المشبه والمشبه به وانه
يحتل مثل ذلك في التجريد يانه يكون قيا
على حقيقة او مجازا انما ملائم المشبه به في جميع
التجريد والشرح ويحتل الوجهين بل الوجه

مسلا لعدم نصهم في ذلك هذا الشرطية
 خير لقوله الجار المركب وبابها اخر
 بالوارد وبهم نفى التسمية بالاستغارة
 انه ليس باسم آخر بل كاديوهم انه ليس
 تمثيلا بغير صفة الاستغارة مع انه لا ي
 باسم بل فان القوم واعترض عليهم
 ان رح المحقق لتخفيف الجازية
 المركبة كثيرة كالاخبار المستعملة في الاستغارة
 فلا وجه لخص الجازية المركب في الاستغارة
 التمثيلية ونحن نقول لا يجوز في حيز الجازية
 التمثيلية بل على كلت عليه قبل الاستغارة
 من كونها حقايق او مجازا او مختلفات
 بل في الجميع حيث الجميع بخلاف غيرهما
 فان التميز فيها سائر التميز وبعضها
 فلم يلتفتوا الى ذلك التميز واستغفروا عن بيان
 بيان التميز في مفردة وهي المركب الجازية
 او الالان في مفردة النوع من النسبة

فراجه

اليهام

فتتميز فيها بنقلها الى النوع الاخر فيصير
 المركب مجازا بتميزه ذلك التميز بخلاف
 التمثيل نعم تميز ان التميز في الهيئة التمثيلية
 لم يدخل في شئ من الافهم فاما ان تميز
 في الكلمة المستعملة في التعريف فيجعل
 لها واما ان تميز ببيانها للمقاييس فان
 انما يقع بهذا ما ذكره من المركبات في مقام
 الاشكال لكن هناك ما لم يذكره من المركبات
 المقصودة بها افلاحة لازم ان تميز فان تميز
 حفظت التميز ولا يجوز في شئ من غيرها
 فهو كقولك تقدم جلا وناوخر بعينه
 قلت لعنه الله من قيل التميز من كلام
 من سائر ربه فمن يؤيد المسلمين
 في انه يراو به ان الشخص ليس بمسلم لكن
 الكلام ولا يصير باللفظ مجازا والمصنف
 في هذا المقام من ثمة يعني عنها ما ذكرناه
 كون مقولها يكون في حنا جامعا كقوله

تقصير افادة التميز في حفظ التميز

رعاية الحق كمنهية وهرجعة لغيره هذا المركب
 المستعار تمثيلية وان كان لها قدر
 في انتزاع وجه السبب الا انه ليس في شئ
 منها على انفرادة تجوز باعبار هذا الجاه
 المتعلق بمجرب عما ليس باقية على حالها
 من كونها حقيقة او مجازا اما الاول فكلما
 المذكور واما الثاني فكلما لا يغير الكلام المذكور
 عن المقدم والتأخير والرجل لم يفظ
 مجازا وكما في قوله ختم الله على قلوبهم
 اذا جعل انهم استعاره لاحداث
 هيئة مانعة عن خلوص الحق وجعل الكلام
 استعاره تمثيلية بناء على تشبيه حال
 قلوبهم بما قدوب ختم الله عليها
 محققة او مقدره هذا الكلام والاشكال
 استعاره تمثيلية لا استعمالا على تمثيل
 بمعنى التشبيه وخص التمثيل بما سمع انه
 الاستعاره بوجه تمثيل لان فضل التشبيه

في قوله
 ختم الله

تشبيه المركب بالمركب حتى كان ما عدا
 من التشبيه في نظر البديع كلاما بمنزلة
 الاستعاره متعارفا في ان البلاغة
 حتى لا يكاد يرتضى من ذاق طلاقة البيان
 ولو بطرف اللسان ان يحمل الاستعاره
 في المركب على الاستعاره المتعددة ان
 يمكن ويجعل قلبه حتى لا يمكن ان يكون
 المنظور للبديع هذا التشبيه النبوي
 العظيم الشأن وحقيقته ان تؤخذ
 امر متعده من التشبيه وتجميع في الحاط
 وكذا من التشبيه ويجعل المجهول
 مشاكسين في مجموع متزعم يشكها وان
 اردت مزيدة تفصيل فلا تطلب من هذا
 المختصر القليل وارجع الى مقام اعدائه
 لال كلام غدا الاعجاز من فضله وفي
 حواشيه كما ان الاستعاره المصروفة
 قد تكون مركبة يجوز ان يكون الاستعاره

المكتبة ايضا مركبة اولاً لما منع من ذلك نقل
 لكن لم يتركوا ما في وقوفها في الكلام تردد
 كتب على هذه الهيئة فظهرت بعض من
 ما هو موجود في كلام العرب على ما ذكره العلامة
 النفا في قوله تعالى فمن من عليه كلمة العدا
 افاضت منقذ من في النار فوسخ القبريل
 من حواسيب في هذا المقام اذا قبل ان
 الريح البقول وقصدت بنية التلبس العبر
 الفاعل بالتلبس الفاعل على فاعل المركب المنوع
 بالوضع المعنى لكسا في الاول فلا شك
 انه مجاز مركب والعلاقة فيه الشابهة صح
 العلامة المعصية ان في شرح من شرح الاصول
 بانها استقارة تمثيلية تحريك تقدم
 رجلاً وتؤخر لغوي وفي فيه بحث فان الاعتقاد
 المركبة التمثيلية على ما صرحوا به يجب ان
 يكون وجه الشبه بنية منقذ من عدة
 امور وكذا الطرفان يجب ان يكونا

من حجبين من حجب اسباب قد تضمنت
 وتلاصقت حتى صار من شيا واحداً ففتح
 في كل من الطرفين عدة امور بما يكون
 الشبه فيما بينهما كما هو المكن للنفث اليه
 وفرد في المثال المذكور كذا لك بحث ولا
 شبهة في التلبس الغير الفاعل على ثم القدر
 بمنزل هذا المركب النوع من المجاز ومن
 هذا المركب شبه العلامة عنه الملهو
 في القواعد الغنائية وشرح المختصر الى
 الامام عبد القاهر وذكر العلامة المعصية
 انه ليس قول العبد القاهر ولا الغير من علماء
 البيان لكنه ليس معجيد هذا الكلام وما ذكره
 من البحث من دفع بانه لو قصدت شبهة
 غير الفاعل بالفاعل لكانت بانية اياه في التلبس
 وهذا الفعل البكر المستعمل لم يكن مجوزاً
 في اللغة فضلاً عن انه يكون مجازاً مركباً
 انما لو قصدت شبهة التلبس النمر هو عبارة

في ان نحو في المركب

عن مفهوم المركب من غير قصد الاجزاء
الاجزاء بالنسبة للنسبة مع بيان عن مفهوم
مركب آخر كذلك فاستعمل اللفظ الموضح
بالوضع النعير المركب الثاني في الاول
فلا يخفى فزانه تشبيه اشياء بامثاليها قد انضمت
وتماصفت حتى عرفت شيئا واحدا
وح كينز مثل قولنا اني اراك بعد رجلا
وتدخر لفرى ولا يميز من تشبيهه بهذا
الا اعتبار بالنقد المذكور كونه النقد المذكور
مستقلا في التلبس الغير الفاعل فلا تخبر
ايضا ما ذكره بقوله ولا شبهة ان نحو اني
اراك تقدم اذ غير مستقل في التلبس الغير
الفاعل وما يؤيد ما ذكرنا من نقله ان قال
ولكن المحقق انه لم يقل بحد كنه لم يسمع
فانه يشير الى انه توجيه المركب المذكور غير
ما هو المشهور نحو اني اراك تقدم رجلا وتدخر
لفرى ظاهره وتدخر رجلا لفرى ولا يحصل

له بل لفرى صفة نارة اي اني اراك تقدم
رجلا نارة وتدخر منك الرجل لفرى اي
تردد في الاقدام اي الجماعة والجمدة على
والاجام الجيم وحاء اركف النفس غني
ثم رمى ايها احدي بهذا الحق المثال
فانه التفتيح الدفر الحسنة ولا يذهب
عليك انه لا يمكن الحكم على مفهوم الجمل
كما لا يصح على مفهوم النفس والحق فلا يصح
فيه التشبيه الذي هو مبني الاستدراك
لا بد من التشبيه فيا يميز التشبيه منه
اي التشبيه في مفهوم ذلك المركب كما
يعقب التشبيه في مفهوم الجملة اذ في ههنا
منزعة منها فيكون الاستغارة فيها
ايضا تجمعية وقد خلا عن الالاء اليه
كلام القدم وما يتجلى في الصدر ولا تجد
في صدر بعد الصدر ههنا قوله اني
اراك تقدم رجلا وتدخر لفرى سبب

الجملة على نارة ورجلا ورجلا
الجملة على نارة ورجلا ورجلا

الاستغارة التجميعية

عن التردد فيحمل ان يكون التبرز باجبا
فيحقق المجاز الكسوف في المجموع من غير
تصرف في الاجزاء كالاستعارة **العصر الثاني**
في تحقيق معنى الاستعارة **فان** اتفقت كلمة
الظاهر وكلمات القدم لانه لابد للاتفاق
من فاعل متعدد الاء يقال قصيدته جيدة
المبالغة في الاتفاق حتى تجازت
الى الاتحاد ولا يبعد ان يقال الاستعارة
مجازية وحقيقة اتفقت القدم في
كلمتهم فلا يضر وجه الكلمة في فاعلها على
انه اذا شبه امر بآخر غير صحيح
من اركان التشبيه صور المشبه المراد
منه ما لا تأتي في التشبيه كان مشبها
لا ما ذكر كونه مشبها فان المنية في اطلاق
المنية ليست هكذا اذ ليس في نظم هذا
الكلام تشبيه بل التشبيه موزون اليه
الافعال والاشهر المذكور في قوله

في جواب من قال في تشبيه عمر اسع ان ليس
هناك استعارة بالكنية فاعلم انه قد
وذلك عليه ارسل ذلك التشبيه بذكر ما
يخص المشبه بالاشبه مثل مقتضونه على اسم
او اريد بالنقص ابطال العهد فانه لا يدل
على التشبيه فيه بذكر ما يخص المشبه بل بذكر
ما يخص المشبه بلفظ ما يخص المشبه بالاشبه
يكتلف بما ارجوان لا يخفى على من فكّر في
شمول البيان للاستعارة بالكنية على
مذهب السكاكي نظرا لانه في الكلام في
مذهب في غاي التشبيه كما هو معصية الاستعارة
فليس الدلالة بذكر ما يخص المشبه على التشبيه
بل على دعوى نفي الاتحاد بحيث لا يقيد
بالدعوى ويجعل مسلم البتة ويعبر عنه
باسم المشبه وكذا في شمول الاستعارة بالكنية
على المذهب المختار اذ الدلالة بذكر ما يخص
المشبه على النقص الاستعارة للمشبه لا على

التشبيه فلا دلي ان يقال اوله يدرك
 من اركان تشبيه شئ بشئ من التشبيه
 وذكر معه ما يخص التشبيه به كان هناك
 استعارة بالكنية لكن اضطربت
 اقوالهم اى اختلفت اقوالهم من قولهم
 اضطرب خبر القدم بمعنى اختلفت كلاما
 وليس بمعنى اختلفت اقوالهم كما هو احد
 معنى الاضطراب ط لعدم اخذ قول
 السلف والاداء ان يقال اضطربت
 اقوالهم الاثرية حتى يتبين قوله لا يتغير
 لها في تلك فرايد مذنية لفردة لغوي
 اى مجموعا ذيلها فريدة لغوي وكما هي
 والالم نجد التذييل عجز المعنى في اللغة
 لبيان انه هل يجب ان يكون التشبيه في صورة
 الاستعارة بالكنية مذكورا بل يفظ اي
 بل يفظ المذموم له ام لا **الفردة الاداء**
 ذهب السلف يريد به من تقدم السلك

لم يقل احد الاضطراب بصفة
 التشبيه اما لان المراد بالاضطراب
 الواحد واما لان الاضطراب
 بمعنى ثالثا وهو الاضطراب
 يتعذر له لا انقيا ولا اشياء
 لانه غير مناسيب لهذا
 حسن زبيري

وهو في اللغة كل من تقدمت من اياك
 وانما يكف وكما يسمى اهل العلم المشبه
 سلفا لانهم آباء التعليم الى انهم المستعار
 بالكنية لفظ التشبيه المستعار
 في النفس الموزع اليه بذكر لازم من غير
 تقدير فنظم الكلام وذكر اللام في حيزه
 على قصده من غرض الكلام ولا بعد
 فيه عند من يشاهد الاشارة الى المعنى
 الرضوية وقدق بحاستها الرضوية
 وهكذا المذهب الثالث الذري
 التشبيه المضمر في النفس المدلول عليه
 بذكر لازم التشبيه متى جعل التشبيه
 معنى غرضيا لا مقدرا فنظم الكلام
 ووجه تشبيهها استعارة بالكنية
 او كنية اى استعارة كنية لان اسم
 هو الجميع لا مجرد المكنية فانه لا يحيا
 استعارة بالمعنى المصطلح وليس بالكنية

الاستعارة الكنية قد راعاه المصنف في قوله
 التشبيه المضمرة في النفس المدلول عليه
 بذكر لازم التشبيه متى جعل التشبيه
 معنى غرضيا لا مقدرا فنظم الكلام

بمعنى اللغة الرفعة، وتلك التي لا تجاوز
 اللغة فافهم من وجوه التوضيح
 هذا المذهب، الاستفارة من قوله
 إلى الضبط لأنه كلما هو لفظ المشبه
 المستعمل في المشبه ونفسه به القوة
 إلى الية ذهب صاحب الحنف
 لا إلى غيره ولو احتمل لا تقدم الظن
 للقصر والتغير عن صاحب المذهب
 بصاحب الحنف في توريثه
 ولا يخفى أنه يسبق بسند كونه المحدث
 فالأدب بقوله هو المختار التفرع
 ويمكن أن يعتذر لترك التفرع بأن
 المقصود أنه في الجهور وفي التفرع
 يستفاد أنه المختار بناء على الدليل
 وكثير من كلام السكاكيميل إلى أن
 مذهب هذا الحنف ذهاباً عن
 المحقق في شرح التلخيص إلى أن مذهب

لا يجعل القوم بينه

هذا وصرف عبارة الآية عن طاعة
 لكن الحق أن عبارة الظاهر يكون
 مذهب ما هو المشهور من مذهب فلان
 قال المذنب قال الثانية بشرط
 كلام السكاكيميل أن الاستفارة بالكتابة
 لفظ المشبه المتعلق في المشبه إذا
 أنه المشبه عنه أو المشبه به ولا يخفى
 فإن نسبتها استفارة بالكتابة أو كنية
 غير ظاهرة وان سلم ظهور وجه كونها استفارة
 واختار رد التبعية إليها يجعل قرينتها
 استفارة بالكتابة وجعلها من جعل
 التبعية قرينتها على عكس ما ذكره القدماء
 فمن نطق بحال من نطق استفارة
 دلت وإحالة قرينة ويرد عليه أن
 المورد أو الرد أن لفظ المشبه لم
 يستعمل إلا في معنى فلا يكون استفارة
 إذا الاستفارة بالكتابة عندهم مطلق

ذلك عن

من المجازة وهذا ايراد على تخبيرها
 بكونية هذه شبهة قوية لم يتم حول
 دفعها احد بما يبين ان تحقيق البدو
 دفعنا ما في رسالتنا المعروفة بالفارسية
 في الاستغارة وقوله وهو قد صرح بان
 نطقت استغارة للام الوهم فيكون
 استغارة والاستغارة الاظهر ان بالنصب
 عطف على نطق في الفصل لا يكون الا
 بتعبية فيلزم القول بالاستغارة
 التبعية ايراد على رده التبعية الى المكاني
 عنها قليلا للاقام ونقر بما الى
 الضبط كما صرح به في الكلام بشر
 على ترتيب الف وحاصل اليراد انك
 لم تستغن ابدا عن اعجاز التبعية
 لانك جعلت الفعل استغارة بلام
 الوهم ثم ما ذكرته في الاستغارة التخييلية
 وهذا اليراد ما لم يندب عن الحكم

الكلام

ويكن

ويكن دفعه لوجهين احدهما انه يعترض
 على القدم بانهم لو قبلوا الاعتبار التبعية
 لصارت استغارة بالكنانية واستغارة
 عن اعتبارها لانهم يجعلون الاستغارة
 التخييلية اثباتا لان المشبه للمثبه مع
 استغاله فحقيقة ولا يشتر كلامه بان
 يرد الى الاستغارة بالكنانية والتخييلية
 على انه سبيل من ينظر كلامه يعرف انه
 كلام مع القدم وثانيهما انه جعل الاستغارة
 التخييلية للصورة الوهمية ليكون حقيقة
 باسم الاستغارة في الغاية قبل رده التبعية
 فلهذا يعدل عن القول بمصلحة الرد
 المذكور لانه النفع فيه الكرم رعاية شدة
 المناسبة في اطلاق الاستغارة ولا يخفى
 ان المناسب كحديث رد التبعية بعد
 تحقيق مغزى التخييلية عنه فان
 الرد عليه كالاخفى

الى التشبيه بمراد

وهو المحط اي حطب و منق الى انها تشبه
المضغ في النفس لادرج لتسببها
وان كان كونه كناية غير خفي ونحو ايضا
ذكر لازم التشبيه كما مر الى الاستعارة المبلغ
فلا وجه للعدد ولما حقه القدم في الاستعارة
واذا عرفت الاقوال الثلاثة فامنع قلنا
تحقيق رابع ارجوان يكون ممن بس
لما اعطاه مانع وهو ان الاستعارة بالكناية
من فروع التشبيه المقبول فكما جعل التشبيه
مشبه به بمبالغة في كماله فوجه التشبيه
حتى استحق ان يمتحن به المشبه كقول
بدا الصباح كان غرة وجهه خفيف
حيث شبه غرة الصباح بوجهه الخفيف
كذلك ينبغي ان يمتحن به المشبه فيكون
غاية في المبالغة في كمال المشبه في وجهه
كما في اظفار المنية فالمراد بالمنية سبع
ويجعل الكلام كناية عن تخمين الموت

والاستعارة

بما رتبة فنثبت المنية اظفارا بالظن
بمعنى شئت سبع اظفاره به كناية
عن موته لا محالة وحي لا يجوز فاضافة
الاظفار الى المنية ولا اشكال في
جعل المنية استعارة ووجه تشبيهها
استعارة بالكناية في غاية الوضوح
المراد التشبيه في التشبيه
في صورة الاستعارة بالكناية لا في
تكرار اللفظ المشبه به كما في صورة الاستعارة
المصرحة وانما الكلام في وجوب ذكره
بلفظ الموصوف له ولحق عدم الوجه
لجواز ان يشبه شي بامرئ وسبيل لفظ
احد اما فيه وثبت له في لازم الاخر
فقد اجمع المصنف والمكتبة في
قوله في فاذا فيها اسد لباس اجمع
يستفاد من هذا البيان انه اختلاف
في جواز ذكر المشبه بغير لفظه ولم يفتقر

بل قال الشيخ المحقق في شرح المعجم
 والله سبحانه من كلام القوم في هذه
 الآية انه في بساط الجمع استغفار
 احدها تعريضه والاخر مكنية فانه
 غشى الانسان عند الجمع وتخلف
 من اثر الضر من حيث الاستغفار باللسان
 فاستغفله الله ومن حيث اكرامه
 بطعم الميراث فيكون استغفاره مقصود
 نظراً الى الاول ومكنية نظراً الى الثاني
 ويكون الاضافة تخيلاً وتخييقاً وذلك ان
 الاستغفارة بالكناية ان كانت تشبيهاً
 مقصوداً للنفس فلا مانع من كون المكنية
 في التشبيه مذكوراً مجازاً وان كانت
 المشبهة بالرموز اليه المستغفار للمسيب
 فلا مانع ايضاً من ذلك عن ذكر المشبهة
 مجازاً وان كانت المشبهة المستغفارة
 كما هو مذهب السكاك في تحته مذكورة في محله

الاستغفارة من المستغفر فان صحت مع
 فلا **العقد الثالث** في تحقيق قرب
 الاستغفارة بالكناية وما يذكر زيادة
 من طلايات المشبهة في نحو ذلك فالحال
 النية ثبت لفلان فان الخالب فيه
 قرينة الاستغفارة وهو جميع فطلب المبرم
 وفتح الامام ما يفتي في كل سبع طارئة
 او ما يشاء او هو لما يصيد من الطير والظفر
 لما لا يصيد ويشب كفتح بمعنى يلقى زيادة
 على القرينة وفيه خمس فرايد **الفرد الاول**
 في السلف سر صاحب الكفا الى انه
 الامام الذي ثبت للمسيب من خواص المشبهة
 في معناه المحقق وانما المجاز والاشباه
 بعم الباع الترتيب والتجسيد وليس كلام
 السلف بما رايانا الا في التخييلية وايضاً
 لا يصح عمومه قوله في سبب استغفارة
 تجسدية فيبخص الامم بما لا يتم الاستغفارة

جاز في كناية الاستغفارة
 في قوله تعالى
 يا ايها الذين آمنوا
 انفسكم من العبادة
 التي هي في عبادة
 الله تعالى
 في قوله تعالى
 يا ايها الذين آمنوا
 انفسكم من العبادة
 التي هي في عبادة
 الله تعالى

في قوله تعالى
 يا ايها الذين آمنوا
 انفسكم من العبادة
 التي هي في عبادة
 الله تعالى

الادب ونسبته استعاره لانه استعاره
الاثبات من المشبه للمتشبه وتخييلته لا
تقبل ثبوتية للمتشبه ادعاء اتحاد مع المشبه
وقوله انا المجاز والاثبات بمعنى المجاز
الاخر الاثبات امر قرأ اثبات تلك
الخاصة للمتشبه وقع من السلف
بيان لان يسمى مثل هذا المجاز مجازا
في الاثبات ووجه التسمية ليس
موجبا للتسمية حتى يتجاوز الزايد
على القرينة ايضا يشاركها في كون
استعاره تخيلا ويجوز ان يكون انفا
الكنى عنها عنها واليه ذهب الخطيب
الفرقة الثانية جوز صاحب الحرف
كونه استعاره حقيقية في بعض المواضع
لما يلزم المشبه كما في قوله تعالى
سبحك بحميدك استغفر لك
سبحك الكفاية والنقص لا يطاله قال

في قوله استغفر لك استغفر لك
في قوله استغفر لك استغفر لك
في قوله استغفر لك استغفر لك
في قوله استغفر لك استغفر لك

في قوله استغفر لك استغفر لك
في قوله استغفر لك استغفر لك
في قوله استغفر لك استغفر لك
في قوله استغفر لك استغفر لك

صاحب الفن وسامع اسمع النقص
في ابطال العمدة حيث نسبتهم العمدة
كما يحيل على سبيل الاستعارة لما فيه من
الرمزية بين المتعارفين قال الشاعر
المختص للتخفيف من استغفارنا منه ان قرينة
الاستعارة باكتفائه لا يجب ان يكون
استعاره تخييلية بل قد يكون حقيقية
في استعارة النقص لا ابطال العمدة
فلا بد من قرينة مجرورة والتعبير عن ملام
بما وضع للملام المشبه به ويجوز ان يكون
القرينة التخييلية بالاثبات النقص
الحصص للعمدة في الالة ايضا فحينئذ
لا ابطال العمدة غير المتعارفين الى
هذا الاحتمال يتبعه ما يمكن ذلك لا
الجملة ومنه ههنا ما ذكره في
الفرق الرابعة ولا يخفى ان قرينة
ضعفه يستبعد كونها معبرة عمدة

اراد ان يذكره في كتابه
في قوله استغفر لك استغفر لك
في قوله استغفر لك استغفر لك
في قوله استغفر لك استغفر لك

في قوله استغفر لك استغفر لك
في قوله استغفر لك استغفر لك
في قوله استغفر لك استغفر لك
في قوله استغفر لك استغفر لك

فقد لا يخفى انه يجوز ان يكون مراد صاحب الحق
انه المتفق بعد ابياته للعهد كناية
ابطله كما ان ثبت محالب المنة كناية
عن الموت وان يجوز مراده شاع
استعمال المتفق مقام افادة
ابطال العهد او ابطال ابطال
العهد ولا يخفى انه جعل التورية بلفظ
التجيز اقرب الى الصبط فخرج
نسب بالاعتبار التورية **الفصل الثاني**

جوز السكالك كونه مستعملا رايانا ما
زانيا بياهم ان السكالك جعل اللفظ
التجيز مستعملا في مرادهم تورية
المسلم سببه بمعنى المحقق ولم ينفرد
من غيره على نسبة التجيز اليه بل هو
مذهب التجيز وقد ترجع والتعيين
وسببه استعاره وهو لا يخفى عليه
لانه في خبره استعاره المنة
المراد بالمراد هو الاستعاره
المراد بالمراد هو الاستعاره

هذا هو وجهه
في قوله
فقد لا يخفى
انه يجوز
ان يكون
مراد صاحب
الحق انه
المتفق
بعد ابياته
للعهد
كناية
ابطله
كما ان
ثبت
محالب
المنة
كناية
عن الموت
وان يجوز
مراده
شاع
استعمال
المتفق
مقام
افادة
ابطال
العهد
او ابطال
ابطال
العهد
ولا يخفى
انه جعل
التورية
بلفظ
التجيز
اقرب
الى
الصبط
فخرج
نسب
بالاعتبار
التورية

فقد لا يخفى انه تصرف اي خروج عن سواد
الطريق وانفاده عن كل رفين وهو
السوكر لا يبيع وذلك لانه اجازة
جعل اللفظ تابعا للمعنى فحذف المعنى
عن اللفظ فخرج عنها فكسكك

لعل ما عليه طبيعة المعنى من ابيات
المعنى المحقق للملايم السببه كناية الى ان
المنكلم تورية صريح وامنية واستعار
لها لفظ الملايم السببه ولا يرب
واع السكالك تورية سوي طلب استعمال
لفظ الاستعاره المتعارفة في اللفظ
المتعمل في غير موضع له ذلك الفقرة

في الخبر المختار في نسبة المكتبة
نراوالم يمكن للسببه المذكور تابع
راوالمكتبة اي بعد كان ياقب
على معناه المحقق في قوله من
وقد بحث لحواله بين ذلك فيما اذا
يؤخذ من عهد الله كما هو شأن

المراد بالمراد هو الاستعاره
المراد بالمراد هو الاستعاره
المراد بالمراد هو الاستعاره

هذا هو وجهه
في قوله
فقد لا يخفى
انه تصرف
اي خروج
عن سواد
الطريق
وانفاده
عن كل
رفين
وهو
السوكر
لا يبيع
ذلك
لانه
اجازة
جعل
اللفظ
تابعا
للمعنى
فحذف
المعنى
عن
اللفظ
فخرج
عنها
فكسكك

لعل ما عليه طبيعة المعنى من ابيات
المعنى المحقق للملايم السببه كناية الى ان
المنكلم تورية صريح وامنية واستعار
لها لفظ الملايم السببه ولا يرب
واع السكالك تورية سوي طلب استعمال
لفظ الاستعاره المتعارفة في اللفظ
المتعمل في غير موضع له ذلك الفقرة

في الخبر المختار في نسبة المكتبة
نراوالم يمكن للسببه المذكور تابع
راوالمكتبة اي بعد كان ياقب
على معناه المحقق في قوله من
وقد بحث لحواله بين ذلك فيما اذا
يؤخذ من عهد الله كما هو شأن

Copyrighted by University

Handwritten text in Arabic script, likely a signature or date, located at the bottom of the page.

بسم الله الرحمن الرحيم

ويقال ان الاستفارة او النسبة على وجه
المعنى مشترك بينهما وبين النسبة
المجازية التي لا يكون فيها الاستفارة
لأنها لا تثبت من غير ضرورة ولا
بنا تلك تحصيل ذلك المفهوم
فما القينا اليك ولا تخفى انه لا
لعله ما زاد على قربة المصداق
ذكر كلام النسبة لا يصح ان يكون
قربة المصداق حتى يخرج الى تقسيم
جعله ترشحا بالزيادة على القربة
ولا يكفر في التقييد الزيادة على قربة
المكينة بل لا بد من ان يكون زائدا على
قربة المكينة ايضا الا ان يقال
انها على قربة التخييل لا بد من
على قربة المكينة فلا تفضل ولا تخفى
ايضا ان الاشتراك بين المصداق
والمكينة لا يخص الترشيح بل يشمل

في نسبة
المجازية
الاستفارة
لا تثبت
من غير
ضرورة
ولا
بنا
تلك
تحصيل
ذلك
المفهوم
فما
القينا
اليك
ولا
تخفى
انه
لا
لعله
ما
زاد
على
قربة
المصداق
ذكر
كلام
النسبة
لا
يصح
ان
يكون
قربة
المصداق
حتى
يخرج
الى
تقسيم
جعله
ترشحا
بالزيادة
على
القربة
ولا
يكفر
في
التقييد
الزيادة
على
قربة
المكينة
بل
لا
بد
من
ان
يكون
زائدا
على
قربة
المكينة
ايضا
الا
ان
يقال
انها
على
قربة
التخييل
لا
بد
من
على
قربة
المكينة
فلا
تفضل
ولا
تخفى
ايضا
ان
الاشتراك
بين
المصداق
والمكينة
لا
يخص
الترشيح
بل
يشمل

ايضا ان الاشتراك بين التخييل والمجاز
الاستفارة الا ان يقال التحصيل
الاستفارة فان عرفة ولو لم
فان حسن الكلام ليس من تواليح
ويكون حجة ترشحا للتخييل او الاستفارة
التحقيقية كما الاستفارة الحقيقية
فقط وكذا التخييل بناء على ما ذهب
اليه السالك لان التخييل مصرح
واما التخييل على مذهب السلف
ويخطب فلان الترشيح يكون للمجاز
اللفظي ايضا بذكر ما يلزم بدلوله
لم لا يكون للمجاز السطور المرسل بذكر
ما يلزم المصداق له وللنسبة بذكر ما
يلزم النسبة به وللاستفارة المصداق
كما سبق الا ان ترك قوله وللاستفارة
المصداق او زيادة المكينة ايضا ووجوب
الترشيح بين ما يحيل قربة للمكينة و

ايضا ان الاشتراك بين التخييل والمجاز
الاستفارة الا ان يقال التحصيل
الاستفارة فان عرفة ولو لم
فان حسن الكلام ليس من تواليح
ويكون حجة ترشحا للتخييل او الاستفارة
التحقيقية كما الاستفارة الحقيقية
فقط وكذا التخييل بناء على ما ذهب
اليه السالك لان التخييل مصرح
واما التخييل على مذهب السلف
ويخطب فلان الترشيح يكون للمجاز
اللفظي ايضا بذكر ما يلزم بدلوله
لم لا يكون للمجاز السطور المرسل بذكر
ما يلزم المصداق له وللنسبة بذكر ما
يلزم النسبة به وللاستفارة المصداق
كما سبق الا ان ترك قوله وللاستفارة
المصداق او زيادة المكينة ايضا ووجوب
الترشيح بين ما يحيل قربة للمكينة و

ايضا ان الاشتراك بين التخييل والمجاز
الاستفارة الا ان يقال التحصيل
الاستفارة فان عرفة ولو لم
فان حسن الكلام ليس من تواليح
ويكون حجة ترشحا للتخييل او الاستفارة
التحقيقية كما الاستفارة الحقيقية
فقط وكذا التخييل بناء على ما ذهب
اليه السالك لان التخييل مصرح
واما التخييل على مذهب السلف
ويخطب فلان الترشيح يكون للمجاز
اللفظي ايضا بذكر ما يلزم بدلوله
لم لا يكون للمجاز السطور المرسل بذكر
ما يلزم المصداق له وللنسبة بذكر ما
يلزم النسبة به وللاستفارة المصداق
كما سبق الا ان ترك قوله وللاستفارة
المصداق او زيادة المكينة ايضا ووجوب
الترشيح بين ما يحيل قربة للمكينة و

مستلزم

وخرجوا الانظام في سلك عار الطلبة
الصلحاء والصالحين والراحمين
ليس له الملك الفتح

قوله الشاعر
شكروا لله نعمته ان دون كذا
صغر نعمته في يدون كذا

في هذا الموضع
من كلامه عليه السلام
في بيان الفرق بين القريبين
والبعيدين

يجعل له حيلة او استدارة خصصه
او البانة بخيلتين ما جعل زائدا
عليها وزر شيئا قوة الاختصاص
المشبه فانيها انما اختصاصا
فوق القريبين وما سواه من
خص بين الفرق بين القريبين
والترتيب بالمكنة لانه لا التباس
بين القريبين والترتيب والمصرحة
كما استنهنا اليه ثم يخرج الى الفرق
بمثل ما ذكر بين القريبين والتجربة
فانيها استاختصاصا بالمكنة
كان قريبين وما سواه تجريد او الظاهر
ان ما يحضر بالسمع او لا فهو القريب
وما سواه ترتيبا وكذا انما يجمع
قريبين فمقام شدة الاهتمام
بالإيضاح والتجديد على تمام الصبح
بعد الظلام المحرم الى المصباح

في هذا الموضع
من كلامه عليه السلام
في بيان الفرق بين القريبين
والبعيدين

في هذا الموضع
من كلامه عليه السلام
في بيان الفرق بين القريبين
والبعيدين

في هذا الموضع
من كلامه عليه السلام
في بيان الفرق بين القريبين
والبعيدين

جامعة الرياض
المكتبة المركزية - قسم المخطوطات

بسم الله الرحمن الرحيم
 هذه فائدة تشتمل على مقدمة وتقسيم وفائدة **الفئة** اللفظية وتوضيح
 وقد يوضع له باعتبار عام وذلك بان يقال امر مشترك بين شخصين
 ثم يقال هذا اللفظ موضوع لكل واحد من هذين الشخصين خصوصاً
 ولا ينفك عنه الا وحده بخصوصه دون التقدير المشترك فتعقل ذلك
 لانه الموضوع له فالوضع كلي والموضوع له شخص وذلك مثل اسماء الاشياء
 فان هذا امثلاً موضوع ومساها المت اليه الشخص لا يقبل التسمية
 ما هو به القبيل الغيبية الشخص لا يفرضه معينة لاسواء نسبة الوضع الى المسماة
التقسيم اللفظ مدلوله اعمالي او شخص والاول اما ذات وهو اسم
 او نسبة بينهما وذلك اما ان يعبر عن طرف الذات وهو المتعلق او يعبر عن طرف
 الحدث وهو الفعل وان فالوضع اما شخص او كلي والاول العلم وان
 ان مدلوله معنى فرعية ينعين بانضمام ذلك الغير اليه وهو الاول
 فالقرينة ان كانت في الخطاب فالضم وان كان في غيره فاما نسبة
 وهو اسم الذات او عقلية وهو الثاني
 الاول النسبة تشتمل على فاعل او مفعول او ظرف وان كانت في غير
 فاعل اسم لا حروف انما الذات العقلية لا يفيد الشخص فالتقسيم الثاني

Copyright © King Saud University

نجف ونية الخطاب وحس وندك كانا جريئتين وهذا كليا التنية الثالثة
 علمت من هذا الفرق بين العلم والمعرفة فساد تقيم اجزاء العلم الظن ان
 ذلك معين بغيرية الاشياء وندلول الضمير بالوضع التنية الرابعة بين
 من هذا ان غير قول النجاة ان الحرف ما يدل على معرفة غيره انه لا يستقل
 بالمعنى التنية الخامسة قد عرفت من الفرق بين الفعل والشيء ان صارت
 لا يراد على حد الضمير فانه ما دل على حدث ونسبة الامور بعضها واما
 التنية السادسة علم الفرق بين العلم الجنس وعلم الجنس فان علم الجنس
 كما في موضع جبريل للجنس المعين واسم الجنس كاسد وضع
 معين ثم جاء التبيين وهو من العلم التنية السابعة للموصوف
 على الحرف فان الحرف يدل على معنى في اللفظ وتحويل المعنى في اللفظ
 امرهم يتعين عند ذلك التنية الثامنة العلم بالشيء لا يشي
 في انهما يدلان على معنى باعتبار كونهما في اللفظ ومنه في الجملة لا يشي
 لا الغيرة اذا كانا متعلقين بمعنى التنية التاسعة الفصل الاول في تحقيق
 زوات متعددة في التنية العاشرة الى خاص من فخره دون الحرف فيحصل
 مدلوله انما هو حاصل التنية العاشرة في ضمير الغائب وفي كلية نظر قابل
 التنية الحادية عشرة ذو وجوه في اللفظ منها كل ما فيها معنى صحت وغلوه وان كانا
 ليستعدان الا في جريئين اضافة التنية الثانية عشرة لا يراد بيبك تعاور
 الالفاظ بعضها مكان بعض اذا المعبر الوضع ثم بين ان العلم بالصفة

عصا التمسح على الاستقاء
 التنية الثالثة
 التنية الرابعة
 التنية الخامسة
 التنية السادسة
 التنية السابعة
 التنية الثامنة
 التنية التاسعة
 التنية العاشرة
 التنية الحادية عشرة
 التنية الثانية عشرة